

깊은 흙 - 정현중 (현대시)

흙길이었을 때 언덕길은
깊고 깊었다.
포장을 하고 난 뒤 그 길에서는
깊음이 사라졌다.

숲의 정령들도 사라졌다.

깊은 흙
얕박한 아스팔트.

짐승스런 편리
사람다운 불편.

깊은 자연
얕은 문명.

첫 걸음. 작품 분석

[전체 분석]

- ▷ 이 시는 아스팔트로 포장된 길과 흙길을 대비하여 자연과 문명의 대립을 보여주고, 문명의 편리함 속에 잃어버린 자연의 깊이와 생명력에 대한 안타까움을 표현한다. 궁극적으로는 자연과의 조화로운 삶, '사람다운 불편'을 택하는 삶의 중요성을 강조한다.

[작품 정리]

1) 주제

- ▷ 자연과 문명의 대립, 문명 비판
- ▷ 자연의 소중함과 자연과의 조화로운 삶의 중요성

2) 정서·태도

- ▷ 안타까움과 상실감(자연 파괴에 대한 안타까움)

예시) "흙길이었을 때 언덕길은 / 깊고 깊었다." , "숲의 정령들도 사라졌다."

- ▷ 비판적 태도(문명의 편리함만을 추구하는 세태에 대한 비판)

예시) "짐승스런 편리 / 사람다운 불편"

3) 표현법

- ▷ 대조법("깊은 흙/얕박한 아스팔트", "짐승스런 편리/사람다운 불편") - 자연과 문명, 편리와 불편을 대비하여 시의 주제 의식을 강조한다.
- ▷ 반복법("깊고 깊었다") - 흙길의 깊이와 생명력을 강조한다.
- ▷ 은유법("짐승스런 편리", "사람다운 불편") - 문명의 편리함과 자연과 조화로운 삶의 가치를 대조적으로 드러낸다.
- ▷ 점점 짧아지는 시행 구성을 통해 자연의 훼손과 상실감을 시각적으로 드러낸다.

4) 주요 시어의 의미

- ▷ 흙길: 자연 그대로의 모습, 생명력과 깊이를 간직한 공간
- ▷ 아스팔트: 인공적인 문명의 상징, 편리함을 추구하지만 자연을 훼손하는 존재
- ▷ 숲의 정령들: 자연의 생명력과 신비로움을 상징
- ▷ 짐승스런 편리: 문명의 이기적인 편리함
- ▷ 사람다운 불편: 자연과 조화를 이루며 살아가는, 다소 불편하지만 가치 있는 삶

5) 직관적 시 해석

- ▷ 예전에는 언덕길이 흙으로 되어 있어서 깊고 풍요로웠는데, 아스팔트로 포장되면서 흙길의 깊이와 숲의 생명력이 사라져 버렸다. 편리함을 추구하는 문명은 마치 짐승처럼 자연을 파괴하고, 오히려 자연과 조화를 이루는 불편한 삶이 더욱 인간답다. 깊이 있는 자연이 알박한 문명에 의해 파괴되는 현실이 안타깝다.

6) 이 시에서 출제될 수 있는 요소들

- ▷ '흙길'과 '아스팔트 길'은 각각 무엇을 상징하는가? (자연과 문명)
- ▷ '숲의 정령들'의 의미는 무엇인가? (자연의 생명력, 신비로움)
- ▷ '짐승스런 편리'와 '사람다운 불편'은 무엇을 의미하는가? (문명의 편리함과 자연과의 조화로운 삶의 대비)
- ▷ 이 시의 주제 의식을 설명하시오. (자연 파괴에 대한 비판, 자연과의 조화로운 삶의 중요성)
- ▷ 시에서 사용된 표현법과 그 효과를 설명하시오. (대조, 반복, 은유 등)
- ▷ 시의 어조와 분위기를 설명하고, 그 근거를 시에서 찾아 제시하시오. (안타까움, 비판적)

둘째 걸음. 작품의 내용을 기억해 봅시다

1. 이 시에서 '깊은 흙'은 자연의 본래적이고 순수한 모습을 상징한다. (O/X)
2. '흙길'은 문명의 편리함을 상징하는 소재이다. (O/X)
3. 시인은 아스팔트 포장을 통해 현대 문명의 편리함을 긍정적으로 평가한다. (O/X)
4. '숲의 정령들'은 자연과의 교감, 생명력을 상징한다. (O/X)
5. 시인은 '짐승스런 편리'라는 표현을 통해 문명의 이기적인 측면을 비판한다. (O/X)
6. '사람다운 불편'은 자연과 조화를 이루며 살아가는 삶의 방식을 의미한다. (O/X)
7. 이 시에서 '깊음'은 단순히 흙길의 물리적 깊이만을 의미한다. (O/X)
8. '얕박한 아스팔트'는 자연을 덮어버리는 인공적인 문명을 상징한다. (O/X)
9. 이 시는 자연과 문명의 조화로운 공존을 주장한다. (O/X)
10. 시인은 문명의 발전을 통해 인간의 삶이 더욱 풍요로워졌다고 생각한다. (O/X)
11. 시의 마지막 연에서 '깊은 자연'과 '얕은 문명'의 대비를 통해 시인의 메시지가 강조된다. (O/X)
12. 시인은 자연을 파괴하는 모든 종류의 문명을 거부해야 한다고 주장한다. (O/X)
13. 이 시에서 '포장'은 문명의 편리함과 동시에 자연과의 단절을 의미한다. (O/X)
14. 이 시는 인간 중심적인 사고방식을 비판하고 있다. (O/X)
15. 시인은 독자들에게 도시 생활을 완전히 버리고 자연으로 돌아가라고 권유한다. (O/X)



셋째 걸음. 빈 칸을 채워 봅시다

[내용]

1. 주제: 자연의 가치와 문명의 (1)에 대한 비판
2. 시적 대상:
 - 흙길: 자연과의 (2), 생명력의 상징
 - 아스팔트: (3)을 위한 인공적인 개발, 자연 파괴의 상징
3. 시어의 의미:
 - 깊은 흙: 자연의 (4), 생명력, 순수함
 - 알팍한 아스팔트: 문명의 (5), 자연 파괴, 인간 중심적 사고
 - 짐승스런 편리: 문명이 제공하는 편리함이지만 자연을 (6)하는 것
 - 사람다운 불편: 자연과 조화를 이루는 삶, 비록 불편하더라도 (7)을 지키는 삶
4. 화자의 태도: 자연의 소중함을 (8)하고 문명의 폐해를 비판하는 태도
5. 시상 전개: 과거의 흙길(1~2행)과 현재의 아스팔트 길(3~4행)을 대비하며, 자연과 문명의 대립을 보여줌. 이후 시인의 생각을 (9)적으로 제시하며 주제 의식을 강조함

[표현]

1. 표현 기법:
 - (10): '깊은 흙', '알팍한 아스팔트' 등 핵심적인 시어를 나열하여 주제를 강조
 - (11): '깊은 흙'과 '알팍한 아스팔트', '짐승스런 편리'와 '사람다운 불편', '깊은 자연'과 '얕은 문명'을 대비하여 주제 의식을 선명하게 드러냄
2. 특징:
 - 간결하고 (12)적인 시어를 사용하여 주제를 효과적으로 전달
 - (13)을 사용하지 않고 시어 자체의 의미에 집중하도록 함

[기타 자주 출제되는 내용]

- 생태시: 인간 중심주의를 비판하고 (14)와 자연의 조화를 지향하는 시
- 시인의 다른 작품과 관련하여 생태 의식을 파악하는 문제 출제 가능

[오답으로 출제되는 내용]

1. 화자의 태도 오해:
 - 문명의 편리함을 옹호한다.
 - 자연과 문명의 조화를 추구한다.
2. 내용 해석 오류:
 - 아스팔트 포장에 흙길보다 더 나은 길이라고 생각한다.
 - 숲의 정령들이 사라진 것에 대해 슬퍼하지 않는다.
3. 표현 기법 오해:
 - 비유적인 표현을 사용하여 자연의 아름다움을 드러낸다.
 - 감각적인 이미지를 사용하여 독자의 공감을 유도한다.

[답안]

- (1) 폐해 (2) 소통 (3) 편리 (4) 깊이 (5) 피상성 (6) 파괴 (7) 인간다움 (8) 강조 (9) 직설 (10) 열거 (11) 대조 (12) 함축 (13) 수식어 (14) 인간



넷째 걸음. 어떤 선지가 나올 수 있을까?

[맞는 선택지와 그 근거]

1. 이 시에서 '숲'은 조화로운 공동체를 상징한다.
 - ▷ (근거) 나무들이 '제가꿈 서 있어도' 숲을 이루는 모습을 통해 개성을 존중하면서도 조화를 이루는 공동체의 의미를 드러낸다.
2. 화자는 현대 사회의 인간관계에 대해 부정적인 인식을 드러낸다.
 - ▷ (근거) '광화문 지하도를 지나며 술한 사람들을 만나지만 왜 그들은 숲이 아닌가'라는 물음을 통해 단절된 인간관계에 대한 안타까움을 표현한다.
3. '나무'는 개별적인 존재를 상징한다.
 - ▷ (근거) '숲에 가 보니 나무들은 / 제가꿈 서 있더군'에서 각자의 모습을 유지하는 나무의 이미지를 통해 개별적 존재를 나타낸다.
4. 반복과 대조를 통해 주제 의식을 강조하고 있다.
 - ▷ (근거) '숲'과 '아닌가'의 반복, 나무와 사람들의 대조를 통해 공동체의 부재에 대한 안타까움을 강조한다.
5. 화자는 '낯선 그대'와의 만남에서도 진정한 관계 형성의 어려움을 느낀다.
 - ▷ (근거) '낯선 그대와 만날 때 / 그대와 나는 왜 / 숲이 아닌가'라는 구절에서 단절된 인간관계에 대한 안타까움을 드러낸다.
6. 이 시는 현대 사회의 소외된 인간 존재에 대한 성찰을 담고 있다.
 - ▷ (근거) 숲과 대비되는 광화문 지하도의 사람들, '낯선 그대'와의 만남을 통해 소외된 인간의 모습을 보여준다.
7. 화자는 공동체적 삶에 대한 소망을 드러낸다.
 - ▷ (근거) '숲'이라는 이상적인 공동체의 모습을 제시하고, 현실에서의 공동체 부재를 안타까워하는 것을 통해 공동체적 삶에 대한 소망을 드러낸다.
8. '메마른 땅'은 황폐화된 인간관계를 상징적으로 보여준다.
 - ▷ (근거) 생명력이 없는 메마른 땅은 단절되고 황폐화된 인간관계를 상징한다.
9. 시적 화자는 자연물에 대한 관찰을 통해 현실을 비판적으로 성찰하고 있다.
 - ▷ (근거) 자연 속 '숲'과 현실 속 '사람들'을 대비하여 현대 사회의 문제점을 드러낸다.
10. 화자는 '그대'와의 만남을 통해 관계 회복의 가능성을 모색하고 있다.
 - ▷ (근거) '낯선 그대'와의 만남을 통해 관계 회복에 대한 희망을 암시적으로 드러낸다.

[옳지 않은 선택지와 그 근거]

1. 화자는 도시 문명을 찬양하고 있다.
 - ▷ (근거) 도시의 '광화문 지하도'를 숲과 대비되는 부정적인 공간으로 제시하고 있다.
2. '숲'은 경쟁적인 현대 사회를 상징한다.
 - ▷ (근거) '숲'은 조화와 공존의 공간으로 제시되고 있으며, 경쟁적인 현대 사회와는 대조적인 이미지이다.
3. 화자는 개인의 자유와 독립성을 강조한다.
 - ▷ (근거) 화자는 개별적 존재들이 모여 조화를 이루는 '숲'을 긍정적으로 제시하며 공동체의 중요성을 강조한다.
4. 이 시는 낭만적인 사랑을 노래하고 있다.
 - ▷ (근거) '낯선 그대'는 특정한 개인이 아닌, 현대 사회의 단절된 인간관계를 보여주는 상징적인 존재이다.
5. 화자는 자연으로의 도피를 주장한다.
 - ▷ (근거) 화자는 자연을 통해 현실을 비판하고, 공동체 회복에 대한 소망을 드러낼 뿐, 자연으로의 도피를 권유하지는 않는다.
6. '메마른 땅'은 풍요로운 자연을 상징한다.
 - ▷ (근거) '메마른 땅'은 단절된 인간관계로 인해 황폐화된 현실을 상징한다.
7. 시적 화자는 냉소적인 태도로 현실을 바라보고 있다.
 - ▷ (근거) 화자는 비판적인 시각을 드러내지만, 동시에 공동체 회복에 대한 소망을 품고 있다.
8. 화자는 인간관계의 단절을 긍정적으로 평가한다.
 - ▷ (근거) 화자는 인간관계의 단절에 대한 안타까움과 공동체 회복에 대한 소망을 드러낸다.
9. 이 시는 과거에 대한 향수를 표현하고 있다.
 - ▷ (근거) 이 시는 현재의 문제점을 비판하고 미래에 대한 희망을 제시하는 내용이다.
10. 화자는 '그대'와의 만남을 통해 절망감을 느낀다.
 - ▷ (근거) '그대'와의 만남은 비록 '숲'을 이루지는 못하지만, 관계 회복의 가능성을 암시하는 부분이다.

다섯째 걸음. 이제 문제를 풀어 봅시다.

16. 위 시의 표현상 특징과 그 효과에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① '깊고 깊었다'와 같은 반복적 표현을 통해 흙길의 깊이를 강조하고 있다.
- ② '흙길'과 '아스팔트'를 대비하여 문명에 대한 비판적 인식을 드러내고 있다.
- ③ '짐승스런 편리'와 '사람다운 불편'을 대비하여 자연의 가치를 역설적으로 드러내고 있다.
- ④ '깊은 자연'과 '얕은 문명'을 병치하여 문명의 발달로 인한 자연의 소실을 안타까워하고 있다.
- ⑤ 의인화된 '숲의 정령들'을 통해 자연과의 교감을 상실한 현대인의 모습을 부각하고 있다.

17. 다음 중 시의 내용과 가장 부합하는 해석은?

- ① '흙길이었을 때'는 과거의 자연 친화적인 삶을 회상하는 화자의 그리움을 나타낸다.
- ② '포장을 하고 난 뒤'는 문명의 발달로 인해 편리해진 삶에 대한 만족감을 드러낸다.
- ③ '숲의 정령들도 사라졌다'는 자연 파괴로 인한 생태계의 변화에 대한 우려를 표명한다.
- ④ '알팍한 아스팔트'는 자연을 훼손하는 문명의 폭력성을 비판적으로 드러낸다.
- ⑤ '짐승스런 편리'는 인간의 이기심으로 인해 자연을 이용하는 태도를 풍자한다.

18. <보기>를 바탕으로 이 시를 감상한 내용으로 적절하지 않은 것은?

<보기>

생태주의는 인간 중심주의에서 벗어나 자연과 인간의 공존을 추구하는 사상이다. 생태주의 시는 자연의 가치를 일깨우고 환경 파괴에 대한 경각심을 불러일으키는 역할을 한다.

- ① 이 시는 생태주의적 관점에서 자연 파괴 현실을 비판하고 있다.
- ② '깊은 흙'은 생명력 넘치는 자연의 본 모습을 상징한다.
- ③ '알팍한 아스팔트'는 인간의 편의를 위해 자연을 훼손하는 문명을 상징한다.
- ④ '숲의 정령들'은 자연과 조화롭게 살아가던 과거의 삶을 환기하는 소재이다.
- ⑤ 이 시는 자연과의 공존을 위한 삶의 방식에 대해 생각하게 한다.

19. <보기>의 관점에서 이 시에 대한 해석으로 적절하지 않은 것은?

<보기>

이 시는 단순히 자연 파괴 현실을 고발하는 데 그치지 않고, 문명의 편리함에 익숙해진 현대인에게 근본적인 성찰을 촉구하고 있다. '짐승스런 편리'와 '사람다운 불편'의 대비는 물질적 풍요보다 정신적 가치를 중시해야 한다는 메시지를 전달한다.

- ① '깊은 흙'과 '알팍한 아스팔트'의 대비는 자연과 문명의 근본적인 차이를 드러낸다.
- ② '짐승스런 편리'는 인간의 본성을 잃어가는 현대 문명의 모습을 비판적으로 보여준다.
- ③ '사람다운 불편'은 자연과 조화를 이루며 살아가는 삶의 가치를 강조한다.
- ④ '깊은 자연'과 '얕은 문명'의 대비는 물질적 가치보다 정신적 가치의 중요성을 일깨운다.
- ⑤ '숲의 정령들'의 소멸은 현대 문명이 야기한 인간성 상실의 문제를 고발한다.

20. 이 시에서 '깊은 흙'과 '알팍한 아스팔트'는 각각 무엇을 상징하는가?

21. 이 시에서 시적 화자는 '짐승스런 편리'와 '사람다운 불편'을 대비시키고 있다. 이를 통해 시적 화자가 전달하고자 하는 메시지는 무엇인가?



22. 이 시의 1연과 2연에서 '흙길'과 '포장된 길'의 대비를 통해 드러나는 시적 화자의 정서는 무엇인가?
23. 이 시에서 '숲의 정령들'은 무엇을 의미하는가?
24. 이 시에서 반복과 대구를 사용하여 시상을 전개하고 있다. 이러한 기법이 시의 주제를 드러내는 데 어떤 효과를 주는가?
25. 이 시의 제목인 '깊은 흙'은 시 전체에서 어떤 의미를 지니는가?
26. (나)를 바탕으로, '흙으로 만들어짐', '깊고 깊음', '숲의 정령들이 존재함'이라는 '언덕길'의 과거의 모습을 통해 시인이 드러내고자 하는 것은 무엇인지 서술하시오.
27. (다)를 참고하여, '짐승스런 편리'와 '사람다운 불편'이라는 대비적 표현을 통해 시인이 말하고자 하는 바가 무엇인지 서술하시오.
28. (라)를 바탕으로, 이 시가 '생태시'라고 할 수 있는 이유를 서술하시오.
29. 이 시에서 화자는 자연과 문명에 대해 어떤 태도를 보이고 있는가?

- 1) [정답] O [해설] '깊은 흙'은 인간의 손길이 닿지 않은 자연 그대로의 모습을 나타내며, 아스팔트로 대표되는 문명과 대비되는 이미지이다.
- 2) [정답] X [해설] '흙길'은 자연과의 소통이 가능했던 과거의 모습을 상징하며, 아스팔트로 포장된 길과 대비되는 소재이다.
- 3) [정답] X [해설] 시인은 아스팔트 포장으로 인해 흙의 깊이와 숲의 정령들이 사라졌다고 표현하며, 문명의 편리함 이면에 숨겨진 자연 파괴를 비판한다.
- 4) [정답] O [해설] '숲의 정령들'은 흙길과 함께 사라진 존재로, 자연의 신비로움과 생명력을 상징한다. 아스팔트로 인해 사라진 것으로 묘사되어 자연 파괴의 심각성을 드러낸다.
- 5) [정답] O [해설] '짐승스런 편리'는 자연을 파괴하면서까지 추구하는 인간의 이기적인 편리함을 비판하는 표현이다.
- 6) [정답] O [해설] '사람다운 불편'은 문명의 편리함을 포기하더라도 자연과 조화를 이루는 삶을 선택하는 것을 의미한다.
- 7) [정답] X [해설] '깊음'은 흙길의 물리적 깊이뿐 아니라 자연과의 교감, 생명력, 순수함 등의 의미를 함축적으로 담고 있다.
- 8) [정답] O [해설] '알박한 아스팔트'는 자연의 깊이를 덮어버리는 인공적인 문명의 모습을 상징하며, '깊은 흙'과 대비되는 이미지이다.
- 9) [정답] X [해설] 이 시는 문명의 편리함 이면에 숨겨진 자연 파괴를 비판하며, 자연의 소중함을 강조하는 내용이다. 단순한 공존이 아닌 문명 비판적 태도를 보인다.
- 10) [정답] X [해설] 시인은 문명의 발전으로 인해 자연이 파괴되고 인간성이 상실되는 현실을 비판적으로 바라본다.
- 11) [정답] O [해설] '깊은 자연'과 '얕은 문명'의 대비는 자연의 가치와 문명의 허망함을 강조하는 시적 장치이다.
- 12) [정답] X [해설] 시인은 문명 자체를 거부하기보다는 자연과의 조화를 이루지 못하는 문명의 폐해를 비판하고 있다.
- 13) [정답] O [해설] '포장'은 문명의 편리함을 가져왔지만 동시에 흙을 덮어 자연과의 단절을 초래한 행위이다.
- 14) [정답] O [해설] 이 시는 인간의 편리함만을 추구하며 자연을 파괴하는 인간 중심적인 사고방식을 비판하고 자연과의 조화를 강조한다.
- 15) [정답] X [해설] 시인은 자연의 소중함을 일깨우고 자연과 조화를 이루는 삶의 중요성을 강조하지만, 도시 생활의 완전한 포기를 주장하지는 않는다.
- 16) [정답] ⑤ [해설] '숲의 정령들'은 자연 그 자체를 상징하는 존재로, 자연과의 교감이 단절된 현대인을 나타내는 것은 아니다. 시에서는 숲의 정령들이 사라졌다는 것을 통해 인간의 편리를 위해 자연이 훼손되었음을 나타내고 있다. [오] ① '깊고 깊었다'는 흙길의 깊이를 강조하는 표현이다. ② '흙길'은 자연을, '아스팔트'는 문명을 상징한다. ③ '짐승스런 편리'는 문명의 편리함을, '사람다운 불편'은 자연과 함께하는 삶의 불편함을 의미한다. ④ '깊은 자연'과 '얕은 문명'의 대비를 통해 자연의 가치를 강조하고 있다.
- 17) [정답] ③ [해설] '숲의 정령들도 사라졌다'는 구절은 단순히 생태계 변화에 대한 우려를 넘어, 자연 파괴로 인해 소중한 가치들이 사라짐을 안타까워하는 화자의 심정을 드러낸다. [오] ① 화자는 과거를 그리워하기보다는 현재의 자연 파괴 현실을 비판하고 있다. ② 문명의 편리함보다는 자연의 가치를 강조하고 있다. ④ '알박한 아스팔트'는 문명의 superficial 한 면을 드러낸다. ⑤ '짐승스런 편리'는 자연을 고려하지 않고 편리만 추구하는 인간의 태도를 비판하는 표현이다.
- 18) [정답] ④ [해설] '숲의 정령들'은 자연 그 자체 또는 자연의 생명력을 상징하는 존재이지, 과거의 삶을 환기하는 소재는 아니다. [오] ① 이 시는 자연 파괴 현실에 대한 비판적 인식을 드러내고 있으므로 생태주의적 관점에서 해석할 수 있다. ② '깊은 흙'은 인간의 손길이 닿지 않은 자연 그대로의 모습을 의미한다. ③ '알박한 아스팔트'는 자연을 덮어버리는 인공적인 문명을 상징한다. ⑤ 이 시는 자연의 소중함을 일깨우고 자연과 공존하는 삶의 중요성을 강조한다.
- 19) [정답] ⑤ [해설] '숲의 정령들'은 자연 그 자체 또는 자연의 생명력을 상징하며, 인간성 상실의 문제를 직접적으로 고발하는 것은 아니다. '숲의 정령들'의 소멸은 자연 파괴로 인해 사라져 가는 소중한 가치들을 의미한다. [오] ① '깊은 흙'은 자연의 풍요로움과 생명력을, '알박한 아스팔트'는 인공적인 문명의 단편적인 면을 드러낸다. ② '짐승스런 편리'는 자연을 생각하지 않고 편리만 추구하는 현대인의 모습을 비판한다. ③ '사람다운 불편'은 자연과 더불어 살아가는 삶의 가치를 강조한다. ④ '깊은 자연'은 정신적 가

치를, '얕은 문명'은 물질적 가치를 상징적으로 나타낸다.

- 20) [정답] (가) 깊은 흙은 자연을, 알박한 아스팔트는 문명을 상징한다.
- 21) [정답] (가) 문명의 편리함보다는 자연과 조화를 이루는 삶, 비록 불편하더라도 인간다움을 유지하는 삶이 더 가치 있다는 메시지를 전달하고 있다.
- 22) [정답] (가) 자연이 파괴된 것에 대한 안타까움과 상실감이다.
- 23) [정답] (가) 자연의 생명력과 신비, 또는 자연과의 교감을 의미한다.
- 24) [정답] (가) '깊은/알박한', '짐승스런/사람다운', '깊은/얕은' 등의 대비되는 시어를 반복적으로 사용하여 자연과 문명의 대비를 강조하고 주제 의식을 효과적으로 드러낸다.
- 25) [정답] (가) 단순히 흙길을 의미하는 것이 아니라, 자연의 본질, 생명력, 인간성 등을 함축적으로 담고 있는 시어이다.
- 26) [정답] (나) 인간의 손길이 닿기 이전의 자연 그대로의 모습, 즉 순수하고 생명력 넘치는 자연의 가치를 드러내고자 한다.
- 27) [정답] (다) 편리함을 추구하는 짐승과 달리, 사람은 불편함을 감수하더라도 자연과 조화를 이루며 인간다움을 지켜야 한다는 것이다.
- 28) [정답] (라) 인간 중심주의를 비판하고 인간과 자연의 조화를 지향하는 주제를 다루고 있기 때문이다.
- 29) [정답] (가) 자연에 대한 긍정적 태도와 문명에 대한 비판적 태도를 보이고 있다.

